

ПРОТОКОЛ № 27
ЗАСЕДАНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМИССИИ
Саморегулируемой организации Ассоциации строителей «Межрегионстройальянс»

Дата проведения заседания: «28» мая 2026 года

Время проведения заседания:

Начало: 11 часов 00 минут;

Окончание: 11 часов 45 минут;

Форма проведения собрания: в режиме видеоконференции, совместное (дистанционное) присутствие членов Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации Ассоциации строителей «Межрегионстройальянс» (далее – Ассоциация).

Общее количество членов Дисциплинарной комиссии Ассоциации – 5 членов;

Приняли участие в заседании:

1. Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии

2. Никитина Галина Анатольевна

3. Михалева Екатерина Александровна

Кворум для принятия решений на заседании Дисциплинарной комиссии Ассоциации - имеется.

Председествовал: Иорх Марианна Анатольевна - Председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

Ответственный за ведение протокола: Михалева Екатерина Александровна - член Дисциплинарной комиссии Ассоциации.

ПОВЕСТКА

Заседания Дисциплинарной комиссии Ассоциации:

1. Рассмотрение материалов проверок в отношении членов Ассоциации, поступивших из Контрольной комиссии Ассоциации.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

По первому вопросу повестки дня слушали: Никитину Галину Анатольевну, которая сообщила, что из Контрольной комиссии Ассоциации на рассмотрение Дисциплинарной комиссии Ассоциации поступили материалы в отношении 3 (трех) организаций – членов Ассоциации:

1. Акционерное общество «Конструкторское бюро химического машиностроения имени А.М. Исаева» (ОГРН 1195081083878, ИНН 5018202198),

2. Общество с ограниченной ответственностью «МАНЕ» (ОГРН 1207700492889, ИНН 7751190157),

3. Общество с ограниченной ответственностью «ТЭКСЕРВИС» (ОГРН 1165012053062, ИНН 5012092929)

предложила рассмотреть материалы Контрольной комиссии Ассоциации в отношении членов Ассоциации.

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

1. Акционерное общество «Конструкторское бюро химического машиностроения имени А.М. Исаева» (ОГРН 1195081083878, ИНН 5018202198)

На заседании Дисциплинарной комиссии присутствовали: главный инженер АО «КБХиммаш им. А.М. Исаева» Захаров Владимир Владимирович на основании доверенности № 114 от 27.05.2026 года; эксперт Контрольной комиссии СРО АС МРСА Кузьмин Борис Владимирович.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет соблюдения им требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и о техническом регулировании.

Основанием для проведения проверки является поступившее уведомление от Центрального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзора) (далее – Центральное управление Ростехнадзора) № 210-3749 от 09.04.2026 года (далее – Уведомление) о проведении в период с 10.04.2026 года по 17.04.2026 года проверки в отношении члена Ассоциации АО «КБХиммаш им. А.М. Исаева», осуществляющего строительство (реконструкцию) объекта капитального строительства: «Реконструкция и техническое перевооружение производственной базы для серийного изготовления изделий комплекса «С» АО «КБХИММАШ им. А.М. Исаева», расположенного по адресу: Московская область, г.о. Королев, г. Королев, ул. Богомолова, д. 12, Московская область, Воскресенский район, пос. Белоозерский – 3. (далее-Объект).

По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2262ВП2 от «04» мая 2026 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в ходе проверки установлено следующее.

В рамках проведения контрольных мероприятий члену Ассоциации был направлен запрос № 2262ВП2 от 10.04.2026 года о предоставлении документов, оформленных инспекторами государственного строительного надзора Центрального управления Ростехнадзора (далее- инспекторами Ростехнадзора) по результатам проведения проверки на Объекте, а именно: акта выездной внеплановой проверки; предписания об устранении выявленных нарушений (при наличии).

В ответ на запрос, от члена Ассоциации поступили скан-копии следующих документов:

- Выписка из акта по результатам проведения выездной проверки № 77260031000021321958-1 от 17.03.2026 года, оформленная инспекторами Ростехнадзора (далее – Акт проверки);

- Выписка из предписания по результатам проведения выездной проверки № 77260031000021321958-1-1 от 17.03.2026 года (далее - Предписание).

Согласно представленного Акта проверки, в ходе проведения выездной проверки инспекторами Ростехнадзора были выявлены нарушения обязательных требований нормативных правовых актов, проектной документации, допущенные членом Ассоциации при строительстве/реконструкции Объекта, а именно:

1. Корпус № 405. Отсутствует предусмотренный проектной документацией щит с паспортом постройки и планом противопожарной защиты;

2. Корпус № 405. Не выполнено предусмотренное проектной документацией ограждение строительной площадки;

3. Корпус № 405. Не установлен предусмотренный проектной документацией противопожарный стенд;

4. Корпус № 405. Расположение временных зданий и сооружений (бытовой городок) не соответствует проектной документации. Расположен в осях Д/15-18 Корпуса № 405. Предусмотрено расположение у Корпуса № 496;

5. Корпус № 405. Не установлены дорожные знаки;

6. Корпус № 405. Отсутствуют документы, подтверждающие проведение мероприятий по организации мониторинга за состоянием зданий и сооружений, расположенных в непосредственной близости от строящегося объекта;

7. Отсутствуют предусмотренный проектной документацией согласованный проект производства работ;

8. Корпус № 405. Установленный контейнер для сбора мусора не имеет предусмотренную проектной документацией крышку;

9. Корпус № 405. Контейнер для сбора мусора установлен на грунт взамен предусмотренной проектной документацией установки на асфальтированной поверхности строительной площадки;

10. Корпус № 405. Не установлены предусмотренные проектной документацией прожекторы на мачтах;

11. Корпус № 405. Не установлены предусмотренные проектной документацией биотуалетные модули;

12. Корпус № 405. Строительные леса (настилы) выполняются из материалов, распространяющих и поддерживающих горение.;

13. Корпус № 405. Средства подмащивания не имеют ровные рабочие настилы с зазором между досками не более 5 мм, а при расположении настила на высоте 1,3 м и более – отсутствуют ограждения и бортовые элементы;

14. Корпус № 405. Уклон лестниц при подъеме людей на леса превышает 60°;

15. Корпус № 405. В местах подъема людей на леса и подмости не размещены плакаты с указанием схемы размещения и величин допускаемых нагрузок, а также схемы эвакуации работников в случае возникновения аварийной ситуации;

16. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 изменен предусмотренной проектной документацией размер двутавровой балки. Предусмотрена 16Б1 применена 14Б1;

17. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 изменена предусмотренная проектной документацией марка стали двутавровой балки. Предусмотрена С245 применена С255;

18. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 изменено предусмотренное проектной документацией положение двутавровой балки. Предусмотрена установка балок под продольное ребро плиты, установлены балки под поперечное ребро плиты;

19. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 не применен предусмотренный проектной документацией швеллер 20У. устанавливаемый под продольное ребро плиты;

20. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 применен не предусмотренный проектной документацией швеллер 8У, установленный под поперечное ребро плиты;

21. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 не применен предусмотренный проектной документацией равнополочный уголок 100x8. устанавливаемый между двутавровых балок;

22. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 установлены не предусмотренные проектной документацией металлические конструкции на фермы пролетного строения;

23. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 применена не предусмотренная проектной документацией листовая сталь толщиной 10 мм;

24. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 изменена предусмотренная проектной документацией марка стали примененного швеллера. Предусмотрена С245 применена С255;

25. Корпус № 405. Для усиления плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 изменена предусмотренная проектной документацией марка стали примененного уголка. Предусмотрена С245 применена С255;

26. Корпус № 405. Усиление плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 Отсутствует возможность оценки соответствия выполненных работ и примененных материалов при зачистке поверхностей плит с трещинами и покрытия бетоноконтактом, требованиям проектной документации, а именно отсутствуют акты освидетельствования скрытых работ, исполнительные схемы, документы, подтверждающие качество примененных материалов;

27. Корпус № 405. Усиление плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 Отсутствует возможность оценки соответствия выполненных работ и примененных материалов при очистке арматуры от ржавчины и покрытия антикоррозионным составом DOCKER ARMATEN, требованиям проектной документации, а именно отсутствуют акты освидетельствования скрытых работ, исполнительные схемы, документы подтверждающие качество примененных материалов;

28. Корпус № 405. Усиление плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 Отсутствует возможность оценки соответствия выполненных работ и примененных материалов при восстановлении защитного слоя плит безусадочным ремонтным раствором MARENA Repair Master, требованиям проектной документации, а именно отсутствуют акты освидетельствования скрытых работ, исполнительные схемы, документы подтверждающие качество примененных материалов;

29. Корпус № 405. Усиление плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 Отсутствует возможность оценки соответствия выполненных работ и примененных материалов при нанесении на металлоконструкции в один слой грунтовки ГФ-021, требованиям проектной документации, а именно отсутствуют акты освидетельствования скрытых работ, исполнительные схемы, документы подтверждающие качество примененных материалов;

30. Корпус № 405. Усиление плит покрытий кровли в осях Б-Б1/11-16 Отсутствует возможность оценки соответствия выполненных работ и примененных материалов при нанесении на металлоконструкции двух слоев эмали ПФ-115, требованиям проектной документации, а именно отсутствуют акты освидетельствования скрытых работ, исполнительные схемы, документы подтверждающие качество примененных материалов;

31. Корпус № 405. В пом. 103 и 104 изменена предусмотренная проектной документацией формула установленного стеклопакета. Предусмотрено двухкамерный стеклопакет 4M1-15-4M1-14-4M1, установлен двухкамерный стеклопакет 4x white out x 14 x 4 x 14 x 4TopN;

32. Корпус № 405. В пом. 103 и 104 изменена предусмотренная проектной документацией марка оконного профиля. Предусмотрен профиль «Rehau Brilliant-Design», выполнено из профиля Novatex Techno;

33. В помещении бытового городка, производится эксплуатация светильников со снятыми колпаками (рассеивателями), предусмотренными конструкцией;

34. Корпус № 405. При смене электродов их остатки (огарки) не помещаются в металлический ящик, устанавливаемый у места сварочных работ;

35. Корпус № 405. При проведении огневых работ место производства работ не обеспечено не менее чем 2 огнетушителями с минимальным рангом модельного очага пожара 2А, 55В и покрывалом для изоляции очага возгорания;

36. Корпус № 405 (пристройка). Изменены габариты фундамента Ф-1 в осях Д1/1 а именно: проектом предусмотрен фундамент 1800x2100 фактически выполнен 1800x4200;

37. Корпус № 405 (пристройка). Изменена отметка верха фундамента Ф-1 в осях Д1/1 а именно: проектом предусмотрена отм. -0.100 фактически выполнен -0.470;

38. Корпус № 405 (пристройка). Изменено меж. осевое расстояние анкерной группы (анкерный блок АБ1) фундамента Ф-1 в осях Д1/1 а именно: проектом предусмотрено 350 мм фактически выполнен 520 мм;

39. Корпус № 405 (пристройка). При установке анкерного блока АБ1 фундамента Ф-1 в осях Д1/1 применен не предусмотренный проектной документацией болт 1.1 М36x1400 проектом предусмотрен болт 1.1 М42x1400;

40. Корпус № 405 (пристройка). При установке анкерного блока АБ1 фундамента Ф-1 в осях Д1/1 применен не предусмотренный проектной документацией болт 1.1 М36x1400 проектом предусмотрен болт 1.1 М42x1400;

41. Корпус № 405 (пристройка). При устройстве армирования фундамента Ф-1 в осях Д1/1 применена не предусмотренной проектной документацией арматура d 16 А500С;

42. Корпус № 405 (пристройка). При устройстве армирования фундамента Ф-1 в осях Д1/1 не применена предусмотренной проектной документацией арматура d 10 А500С, d 6 А240;

43. Корпус № 405 (Участок пошива ТЗП цеха №101). Под фундаменты ФМ1 не выполнена грунтовая подушка из песка средней крупности предусмотренная проектной документацией;

44. Корпус № 405 (Участок пошива ТЗП цеха №101). При устройстве армирования фундаментов ФМ1 в осях 4-6/А-Б применена не предусмотренной проектной документацией арматура d 16 А500С проектом предусмотрено d 12 А500С, d 8 А240С;

45. Корпус № 405 (пристройка). Изменены габариты фундамента Ф-1 в осях Д1/8 а именно: проектом предусмотрен фундамент 1800x2100 фактически выполнен 1800x4200;

46. Корпус № 405 (пристройка). Изменена отметка верха фундамента Ф-1 в осях Д1/8 а именно: проектом предусмотрена отм. -0.100 фактически выполнен -0.470;

47. Корпус № 405 (пристройка). Изменено меж. осевое расстояние анкерной группы (анкерный блок АБ1) фундамента Ф-1 в осях Д1/8 а именно: проектом предусмотрено 350 мм фактически выполнен 520 мм;

48. Корпус № 405 (пристройка). При установке анкерного блока АБ1 фундамента Ф-1 в осях Д1/8 применен не предусмотренный проектной документацией болт 1.1 М36x1400 проектом предусмотрен болт 1.1 М42x1400;

49. Корпус № 405 (пристройка). При установке анкерного блока АБ1 фундамента Ф-1 в осях Д1/8 применен не предусмотренный проектной документацией болт 1.1 М36x1400 проектом предусмотрен болт 1.1 М42x1400;

50. Корпус № 405 (пристройка). При устройстве армирования фундамента Ф-1 в осях Д1/8 применена не предусмотренной проектной документацией арматура d 16 А500С;

51. Корпус № 405 (пристройка). При устройстве армирования фундамента Ф-1 в осях Д1/8 не применена предусмотренной проектной документацией арматура d 10 А500С, d 6 А240;

52. Корпус № 308. Выполнены не предусмотренной проектной документацией фундаменты под оборудование в осях 8-12/Б;

53. Корпус № 308. Выполнена плита покрытия каналов в осях 6-17/А-Е не предусмотренная проектной документацией;

54. Корпус № 496. Отсутствует узел монтажа витражей остекления в осях 13-1/М;

55. Корпус № 308. Геометрические размеры выполненных технических каналов в осях 5-8/А-В не соответствуют требованиям проектной документацией (увеличены);

56. Устройство технологического канала здания 496 помещения 101 выполнено на отметке -0,500, взамен – 1,400, предусмотренной проектной документацией;

57. Не выполнено устройство фундамента ФМ-1 здания 496 помещения 101 предусмотренного проектной документацией;
58. Не выполнено устройство фундамента ФМ-2 здания 496 помещения 101 предусмотренного проектной документацией;
59. Выполнено устройство полиэтиленовой пленки для устройства пола здания 496 помещения 101, предусмотренная проектной документацией;
60. Не выполнена обратная засыпка песком с послойным трамбованием технологического канала здания 496 помещения 101, предусмотренная проектной документацией;
61. Не выполнено устройство мозаичного бетона пола $h=250$ мм здания 496 помещения 101, предусмотренное проектной документацией;
62. Устройство пола здания 496 помещения 101 выполнено из бетона В25, взамен В20, предусмотренного проектной документацией;
63. Армирование пола здания 496 помещения 101 выполнено из арматуры $d=16$, взамен армирования вязанными сетками С1, предусмотренными проектной документацией;
64. Выполнено устройство наливного пола здания 496 помещения 101 из бетанола, взамен «БИРСС Полилак полуматовый», предусмотренного проектной документацией;
65. Временное электрообеспечение площадок работ выполнено не в соответствии с требованиями проектной документации, а именно: не произведен монтаж кабеля на опоры высотой не менее 2.5 м. над рабочими местами, 3 м. над проходами и 5 м. над проездами;
66. Отсутствует твердое и горизонтальное основание под лесами;
67. Отсутствует крепление строительных лесов к стенам;
68. Отсутствует заземление строительных лесов;
69. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по разработке котлована под фундаменты встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.630 здания 405;
70. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по устройству бетонной подготовки толщ.50мм под фундаменты встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.630 здания 405;
71. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по устройству бетонной подготовки толщ.30мм под фундаменты встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.580 здания 405;
72. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по устройству гидроизоляции бетонной подготовки под фундаменты встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.580 здания 405;
73. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по устройству армирования фундаментов встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.550 здания 405;
74. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по монтажу опалубки для фундаментов встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.550 здания 405;
75. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по бетонированию фундаментов встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.550 здания 405;
76. Отсутствует возможность оценки соответствия построенного сооружения, а также связанных с сооружением процессов строительства и примененных строительных материалов требованиям проектной

документации, а именно: отсутствует исполнительная документация и документы, подтверждающие качество примененных материалов на выполненные работы по устройству гидроизоляции фундаментов встройки в осях 4-6/А-Б на отм. -0.550 здания 405.

В связи с выявленными нарушениями, члену Ассоциации, как лицу, допустившему указанные нарушения, Центральным управлением Ростехнадзора было выдано Предписание. В соответствии с Предписанием, члену Ассоциации необходимо устранить выявленные нарушения в срок до 15.07.2026 года. На момент проведения проверки, документов, свидетельствующих об устранении выявленных нарушений, указанных в Акте проверки и Предписании, членом Ассоциации не представлено, при этом срок устранения нарушений, установленный Центральным управлением Ростехнадзора, членом Ассоциации не нарушен.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна предоставила слово представителю компании Захарову В.В., который доложил, что по данному проекту сейчас идёт корректировка проектно-сметной документации, что позволит устранить часть нарушений. Нарушения, не связанные с прохождением экспертизы, АО «КБхиммаш им. А.М. Исаева» будут устранены в ближайшее время. Также Захаров В.В. сообщил, что срок, указанный в предписании Центрального управления Ростехнадзора, не достаточен для устранения всех нарушений, в связи с чем компанией уже подготовлено ходатайство в Ростехнадзор о продлении срока предписания.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна доложила, что на момент проведения заседания Дисциплинарной комиссии не устранены замечания, указанные в Акте проверки, в связи с чем предложила на основании п. 2.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АС МРСА к своим членам вынести **предписание АО «КБхиммаш им. А.М. Исаева» об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до «31» июля 2026 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

2. Общество с ограниченной ответственностью «МАНЕ» (ОГРН 1207700492889, ИНН 7751190157)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной внеплановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет исполнения им решения Дисциплинарной комиссии о применении меры дисциплинарного воздействия. По итогам проверки был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2805ОКВ1 от «12» мая 2026 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, членом Ассоциации исполнено ранее выданное ему предписание № 2805ОК1 от 12.03.2026 года в полном объеме, а именно устранены следующие нарушения:

- предоставлена анкета-заявление члена СРО для актуализации контактной информации;

- предоставлены сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОСТРОЙ (надлежащим образом заверенные документы на двух специалистов): копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации. Таким образом компания подтвердила наличие в штате необходимого количества специалистов согласно п. 4.2. ст. 4 Положения о членстве СРО АС МРСА, предусмотренных статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса;

- предоставлены копии документов о проверке знания требований охраны труда. Таким образом компания подтвердила наличие соответствующего обучения по охране труда согласно п. 4.3 ст. 4 Положения о членстве СРО АС МРСА.

В связи с чем Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх М.А. предложила на основании п. 4.11.6, п. 4.15.2 Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АС МРСА к своим членам **прекратить дисциплинарное производство** в отношении **ООО «МАНЕ».**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За» 3 (три)

«Против» 0 (ноль)

«Воздержались» 0 (ноль)

Принято единогласно.

3. Общество с ограниченной ответственностью «ТЭКСЕРВИС» (ОГРН 1165012053062, ИНН 5012092929)

Представитель организации: не присутствовал.

В Дисциплинарную комиссию из Контрольной комиссии Ассоциации поступили материалы о проведенной плановой документарной проверке члена Ассоциации на предмет исполнения им решения Дисциплинарной комиссии о применении меры дисциплинарного воздействия, по итогам которой был составлен Акт Контрольной комиссии Ассоциации № 2279ОКВ1 от «18» мая 2026 года. Как следует из материалов Контрольной комиссии, в соответствии с п. 2.2. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АС МРСА к своим членам, ООО «ТЭКСЕРВИС» было выдано предписание № 2279ОК2 от 05.03.2026 года об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до 05.05.2026 года.

Членом Ассоциации не исполнено выданное ему предписание, а именно не устранены следующие нарушения:

- не предоставлены сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов НОСТРОЙ (надлежащим образом заверенные документы на двух специалистов): копия трудовой книжки, копия должностной инструкции, копия уведомления о включении в сведения о специалисте в НРС, копия свидетельства о прохождении независимой оценки квалификации. Таким образом компания не подтвердила наличие в штате необходимого количества специалистов согласно п. 4.2. ст. 4 Положения о членстве СРО АС МРСА, предусмотренных статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса.

Однако, в ходе переговоров с членом СРО ООО «ТЭКСЕРВИС» представитель компании заявил об осуществлении процесса включения специалистов в Национальный реестр специалистов НОСТРОЙ, и ходатайствовал о продлении срока вынесенной меры дисциплинарного воздействия.

В ходе обсуждения Председатель Дисциплинарной комиссии Иорх Марианна Анатольевна, учитывая, что компания приступила к устранению выявленных нарушений и ходатайствует о продлении срока, необходимого для полного устранения нарушений, предложила на основании п. 3.4. Положения о системе мер дисциплинарного воздействия, применяемых СРО АС МРСА к своим членам **продлить срок устранения нарушений по предписанию № 2279ОК2 от 05.03.2026 года до «31» июля 2026 года.**

Других предложений не поступило.

Результаты голосования:

«За»	<u>3 (три)</u>
«Против»	<u>0 (ноль)</u>
«Воздержались»	<u>0 (ноль)</u>

Принято единогласно.

Председатель



Иорх М. А.

Ответственный за ведение протокола



Михалева Е. А.